



Jegyzőkönyv

*Nemzeti Közszolgálati Egyetem - Egyetemi Hallgató Önkormányzatának
2017. március 7-ei Küldöttgyűlési üléséről*

Az ülés ideje: 2017 március 7. (kedd) 19:00
Az ülés helye: HÖK iroda Orczy úti Kollégium, 1089
Budapest, Orczy út 1., F13

Ülés formája: Nyílt

Ülésvezető: Kosztrihán Dávid
Jegyzőkönyvvezető: Karsai Kamilla

**Az ülésre szavazati
joggal meghívottak:**

Kosztrihán Dávid	EHÖK elnök
Boda Gergő	választmányi tag (helyettesítés RTK)
Böszörményi Balázs	kari HÖK elnök (ÁKK)
Karászi Olivér	kari HÖK elnök (HHK)
Simon Annamária	kari HÖK elnök (NETK)
Zagyva Dániel	kari HÖK elnök (VTK)
Petrezselyem Nóra	a Küldöttgyűlés tagja (ÁKK)
Schmidt Martin	a Küldöttgyűlés tagja (ÁKK)
Soós Mihály	a Küldöttgyűlés tagja (HHK)
Ruszkovics Patrik	a Küldöttgyűlés tagja (HHK)
Bódis Martin	a Küldöttgyűlés tagja (NETK)
Szabó Regina	a Küldöttgyűlés tagja (NETK)
Ferencz Judit	a Küldöttgyűlés tagja (RTK)
Tóth Bálint	a Küldöttgyűlés tagja (RTK)
Kiszner Bettina	a Küldöttgyűlés tagja (VTK)
Zsóri Andrea	a Küldöttgyűlés tagja (VTK)





**Az ülésre tanácskozási joggal
meghívottak:**

Eck Bence
Fekete Gréta
Fenyősi Barbara
Karsai Kamilla
Kónya József
Mósa Tamás
Ökrös Nátán
Szilágyi Dénes
Takács Marcell
Veres Eszter
Veres Eszter

Összes mandátum:	16	Ebből jelen	15
Határozatképesség:	Az ülés határozatképes.		

Előzetes napirendi pontok:

1. Kari beszámolók
2. EHÖK éves beszámoló
3. Személyi ügyek
4. EHÖK költségvetés
5. Programok
 - a. Külföldi túra/utazás
 - b. NKE VIBES
 - c. Borkollégium
 - d. Gyűrűavató
 - e. Gólyatábor
 - f. HÖÖK Mentorprogram adománygyűjtés
6. EHÖK vezetőképző
7. Egyebek





Kosztrihán Dávid köszönti a jelenlevőket, megállapítja, hogy a Víz tudományi Kar képviselői az Alapszabály szerint videókonferencián keresztül csatlakoznak az ülés menetéhez. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Karsai Kamillát, felhívja a figyelmet, hogy az ülés diktafonnal felvételre kerül. Tájékoztatja a jelenlevőket, hogy a nap folyamán személyi ügyről fog szavaznia Küldöttgyűlés, amely során a VTK képviselői elektronikusan nem gyakorolhatják a szavazati jogukat, továbbá Petrezselyem Nóra szavazati jogú tag jelenlétének hiányában 12 mandátum van jelen. Megállapítja a határozatképességet, a jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Tóth Bálintot és Szabó Reginát. Kérdést intéz a jelenlevőkhöz a napirend elfogadásáról.

A Küldöttgyűlés egyhangúan elfogadja a napirendi pontokat.

Tudatja, hogy a személyi ügyek kapcsán a testület Bak Pál Egyetemi Kollégiumi Bizottságba történő delegálásáról fog dönteni. Szavazatszámláló bizottság létrehozását kezdeményezi, amelybe Bódis Martint, Ferencz Juditot és Schmidt Martint jelöli. Kérdezi, elfogadja-e a Küldöttgyűlés a jelöléseket.

A Küldöttgyűlés 12 igen, 0 nem, 3 tartózkodom szavazattal elfogadta a szavazatszámláló bizottságot.

KARI BESZÁMOLÓK

Böszörményi Balázs elsőként a szemeszternyitóról számol be, ahol kiemelkedően sokan, 450 fő vett részt, valamint több kisebb rendezvény szervezésére is szót ejt. Egyeztetésekről tájékoztatja a jelenlevőket az új államtudományi mesterszak képzési idejének lerövidíthetőségéről a már végzett hallgatók számára. Ezzel összefüggésben folyamatos kapcsolatban vannak az oktatási dékánhelyetttel, akinek segítségével, valamint az intézetek javaslata alapján próbálnak egy olyan tantervet kialakítani, amivel ez a cél elérhető. Kifejti, hogy az ÁKK-n hamarosan megrendezésre kerül a Felező bál, amelyet március 22-én, az Ötkertben tartanak, erre szeretettel várja a Küldöttgyűlés tagjait. Jelzi, hogy írásban az Elnökségi jegyzőkönyvben megtalálható a beszámolójának további elemei, ezeket nem kívánja kiegészíteni.

Karászi Olivér kifejti, hogy sikeresen lezajlott a HÖK választás, amelyről sajnálatos módon még várják a hivatalos jegyzőkönyvet, az eredményeket már megkapták, ezek kihirdetésre kerültek. Részletezi, hogy az új választmány 12 főből fog állni, 6 első éves hallgatóval bővültek, jelentős kiválás nem fog megtörténni a választmányból, jelenleg egyeztetések zajlanak az alakuló ülés összehívásáról. A tisztviselők beosztásához szükséges rangsor összeállításáról tesz említést, amely ebben a szemeszterben





készült el. Elmondja, hogy ez hivatalosan az oktatási dékánhelyettesnél vár hitelesítésre, amely alapján április elején megtörténik az első tiszti beosztás szerinti kihelyezések, és a csapatgyakorlat megkezdése.

Simon Annamária érdemesnek tartja megemlíteni az alapszakos tantárgyakban történő változtatásokat, amelyekbe a hallgatókat is nagy súlyban belevonták, akiknek az összes javaslata beépítésre került, következő feladatnak a mesteres szakokat tervezik módosítani. A rendszeres szociális és tanulmányi ösztöndíjakkal összefüggésben taglalja, hogy habár már kiírásra került, azonban még várnak a kari keret lebontására. Programok tekintetében az Elnökségi ülést követően egy Erasmus expora került sor, ahol nagy számban segítettek NETK hallgatók a Nemzetközi Kapcsolatok Irodának, amit üdvözölnek, ugyanis javulni látszik az iroda és a HÖK kapcsolata. Visszatekintve a korábbi eseményekre, taglalja a HHK HÖK-el közösen szervezett vizsgatemető bulit, ahol 300-400 fő vett részt.

Tóth Bálint beszámol a Diákjóléti Bizottság munkájáról, valamint a rendszeres szociális támogatás és tanulmányi ösztöndíj folyósításáról. A Felező szervezésével kapcsolatban ismerteti, hogy a tervezett helyszín nem képes befogadni a várható hallgatói létszámot tűzvédelmi okokból, így jelenleg két szórakozóhellyel állnak tárgyalásban, a Doboossal és a Sohoval. Markek Dávid beszámolóját nem kívánja továbbival kiegészíteni.

Zagyva Dániel tudatja a jelenlevőket, hogy az átvételt követően az átvétellel összefüggő folyamatok megkezdéseként az új vezetőséggel ismerkedtek meg, valamint berendezésre került az új HÖK iroda is. A választmányi események tekintetében elmondja, hogy két ülést tartottak a hónapban, ezenfelül minden bizottság is ülésezett. Kari tanácsi ülésen, küldöttgyűlés alakuló ülésén való részvételről számol be a továbbiakban.

Pozitívan nyilatkozik a vezetőség attitűdjéről, részletezi, hogy a napi teendők esetében bármikor bizalommal fordulhatnak hozzájuk.

Aktív bizottsági életről ismerteti a Küldöttgyűlést. Kifejti, hogy a hónapban elindult a karon a rendszeres szociális ösztöndíjpályázatok leadásának időszaka, aminek felelőssége a Diákjóléti bizottságra hárul, illetve a sportbizottság munkáját taglalja. A Kollégiumi Bizottság tevékenységét részletezi, aminek tagjai jelenleg a hallgatók informálását látják el nagy mértékben, ami különösen a díjfizetéssel kapcsolatos problémák megoldására koncentrált.

Említést tesz a dékáni hivatalal való kapcsolatokról, ami által több városi rendezvényre eljutottak, ahol reprezentálták a kart, illetve az egyetemet. Hangsúlyozza, hogy ezt nagyban támogatják, ugyanis fontosnak vélik a velük való pozitív viszony kialakítását és fenntartását.

Végezetül az átalakulás és az új helyzethez való alkalmazkodás miatt kialakult hallgatói feszültséget szemlélte.





EHÖK ÉVES BESZÁMOLÓ

Kosztrihán Dávid a kiküldött 36 oldalas dokumentummal kapcsolatban kiemeli, hogy az előkészítési munkálataihoz a karok nagy mértékben hozzájárultak, ugyanis ebből 25 oldal a beküldött adataikat tartalmazza. Kifejti, hogy a bajai kar azért nem szerepel benne, mert a közös munkálatok 2016 decemberében kezdődtek meg, azonban az érdekképviselő taglalása során a beszámolóban erre kitér. Részletezi, hogy alapvetően nagyvonalakban és áttekinthetően került felvázolásra az EHÖK 2016. évi tevékenysége. Fontosnak tarja megemlíteni, hogy ez a dokumentum azért készült, mert a tavalyihoz hasonlóan a Szenátus elé előterjesztésre kell, hogy kerüljön. Korrigálásról tájékoztatja a jelenlevőket az RTK esetében, az éves rendszeres szociális ösztöndíj összege a beszámolóban szereplő adatokhoz képest módosul, illetve ismeretlen volt a HHK-n kifizetésre került ösztöndíjak, illetmények összege. Hozzáfűzi, hogy ez a tavalyi beszámolóban sem volt feltüntetve, így ez ebben az esetben sem történik meg, amennyiben nem mutatkozik rá igény.

Kérdést intéz Karászi Olivérhez, kívánja e kiegészíteni a beszámoló ezen szakaszát.

Karászi Olivér elmondja, hogy annyi kiegészítéssel élne csupán, hogy a karon szociális ösztöndíjra a hallgatók nem pályázhatnak a HTJSZ alapján, az alapilletmény kiutalása pedig a Honvédség részéről valósul meg.

Kosztrihán Dávid kérdést intéz a Küldöttgyűlés szavazati jogú tagjaihoz, amennyiben nem élnek további kiegészítéssel, hogy szavazzanak az EHÖK 2016. évi beszámolójának elfogadásáról, annak a Szenátus elé terjesztéséről.

A Küldöttgyűlés 15 igen szavazattal támogatta az EHÖK 2016. évi beszámolójának elfogadását.

Kosztrihán Dávid tudatja, hogy a beszámoló nem a szerdai Szenátusi ülésen, hanem az azutánra kerül előterjesztésre.

SZEMÉLYI ÜGYEK

Kosztrihán Dávid ismerteti, hogy a napirendi pont alatt, az Egyetemi Minőségügyi Bizottságba történő delegálásról szavaz a Küldöttgyűlés, ahova Simon Annamária kérésére, Bak Pál személye került előterjesztésre, továbbá kitér az EHÖK tisztségviselői körében várható két személyi változásról. Ismét kiemeli, hogy személyi ügyek esetében, az elektronikusan becsatlakozott képviselők nem tudják gyakorolni szavazati jogukat.

Szavazásra kéri fel a küldötteket, a szavazatok összeszámlálásáig 5 perc szünetet rendel el.





Kosztrihán Dávid felkéri Bódist Martint, mint a szavazatszámoló bizottság elnökét, számoljon be az eredményről.

Bódis Martin tudatja, hogy a szavazás érvényes és eredményes volt, 12 szavazatból 12 igen, 0 nem szavazattal a Küldöttgyűlés támogatta Bak Pál Egyetemi Minőségügyi Bizottságába történő delegálását.

Kosztrihán Dávid a kiküldött anyagok tekintetében taglalja az EHÖK kommunikációs referensi pályázatot, amihez a Küldöttgyűlés megerősítését szeretné kérni, valamint tájékoztatja a jelenlevőket, hogy pályázat még nem érkezett. Kéri, hogy hívják fel a hallgatók figyelmét arra, hogy a pályázatok leadási határideje március 10. 12:00. Kifejti, hogy a jelentkezőknek két szűrőn kell átesnie, ami az EHÖK Kabinet által felállított bizottságát, ezt követően pedig az EHÖK Elnökségét jelenti. Nyomatékosítja, hogy amennyiben van már lehetséges jelentkező, a pályázatát március 10-ig adja le, annak érdekében, hogy a határidő kitolására ne kerüljön sor, tekintettel, hogy a jelenlegi referens kérésére már az új személy megválasztásával lemond tisztségéről.

Tájékoztatást ad továbbá az irodavezetői pozícióban történő személyi változásról. Kifejti, hogy a soron következő Elnökségi ülésen bemutatja a jelöltjét, amit követően az Elnökség döntést hoz.

EHÖK KÖLTSÉGVETÉS

Fekete Gréta múlt hét péntek során folytatott gazdasági megbeszélésről számol be, ahol minden kar egy képviselője is részt vett. Kifejti, hogy megemelésre került az EHÖK keret megemelésre került a személyi ügyek tekintetében, ugyanis már nem csak a demonstrátori és közéleti ösztöndíjak, de a Publico Bono ösztöndíj is innen kerül kifizetésre, illetve ezeket jelenleg még az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése is kiegészíti.

A Víz tudományi Kar képzésvégzésének lehetőségével kapcsolatban elmondja, hogy számukra ez helyszíni nem lehetséges, így a megrendeléseik utalás által lesznek finanszírozva.

Kéri, hogy a Forum Publicum alapján járó ösztöndíjban érintetteket tájékoztassák, hogy az ő rég váratott kifizetésük nem ösztöndíjban, hanem munkaszerződés kötésével megoldhatóvá válna, ami kiegészülne keretátcsoportosítás tervével. Felhívja a figyelmet az kifizetési listák ellenőrzésre való elküldésére, amivel biztosítható az ösztöndíj kifizetések menetének gördülékenységére.

Tájékoztatja a jelenlevőket, hogy a 2016. novemberében leadott közéleti ösztöndíjak, amelyek ebben az évben kerültek kiutalásra, a 2017. évi költségvetésből lesz elszámolva. Bízunk benne, hogy a második félévre eltervezett összegek folyósításának zavartalansága, keretátcsoportosítással eszközölhető lesz.

Simon Annamária kérdést intéz Fekete Grétához, hogy az említett költségvetési kiesésről való tájékoztatás miért csak márciusban történik meg.





Fekete Gréta tudatja, hogy a Forum Publicum kifizetéséről való egyeztetés során merült fel elsőként, hogy a közéleti ösztöndíjak mellett az EHÖK ki tudja-e fizetni az újságnak tevékenykedő hallgatókat is abból a keretből, amelyből a 2016. november kellett volna teljesíteni. Azóta folyamatosan volt az érdeklődés, azonban pontos információról csak múlt hét pénteken szereztek tudomást.

Simon Annamária érdeklődését fejezi ki, hogy van-e arra lehetőség, hogy a továbbiakban valós idejű információkat kapjon az EHÖK a Gazdasági Hivataltól.

Kosztrihán Dávid jelzi, hogy a kérdést felteszi a Gazdasági Hivatalnak.

Fekete Gréta megoldásként javasolja, hogy amennyiben bármilyen egyeztetésre kerül sor a Gazdasági Hivatalal, az lehetőleg írásban történjen meg.

Simon Annamária és **Karészi Olivér** felveti annak a problémáját, hogy a Hivatal nem reális időkeretek között ad választ a küldött üzenetekre.

Dr. Kovács Gábor a Fekete Gréta által beszámolt egyeztetésekhez felajánlja a segítségét az EHÖK érdekképviselőjének erősítése érdekében. A Gazdasági Hivatal költségvetéséből történő elvonásával kapcsolatban kifejti, hogy ez nem jelenti a folyamatok végét, a Rector úr szava számít, így még lát reményt a felmerült anyagi probléma megoldására.

Kérdést intéz Kosztrihán Dávidhoz, hogy a költségvetési források felosztásánál érvényesül-e az arányosság elve, ami a feladatok, a hallgatók számát és nagyságát veszi alapul.

Kosztrihán Dávid megnyugtatta Kovács Gábort, az arányosság megvalósulásáról, kiemeli, hogy a dologi kiadások terén a felvetés abszolút megvalósul.

Böszörményi Balázs véleménye szerint nem valósul meg az egyenesen arányosság az elosztás vonatkozásában.

Dr. Kovács Gábor érdeklődését fejezi ki, hogy az ÁKK annyival több pénzhez jut, mint amennyivel több hallgatóval rendelkezik.

Kosztrihán Dávid kifejti, hogy a közéleti ösztöndíjak tekintetében valóban nem hallgató arányosan van felosztva a rendelkezésre álló forrás, amelynek oka, hogy a feladatok másként oszlanak el, gyakran kisebb karok is végeznek annyi munkát, mint a nagyok.

Részletezi, hogy ha felmerül a pénzek arányosítása, abban az esetben kialakulnak nagy mértékben frekvenciált karok, aminek következtében felvetődne a Küldöttgyűlést hallgatóarányos módosítása, aminek eredményeként el lennének nyomva a kisebb karok. Megértését fejezi ki azon gondolatok kapcsán, amelyek azt támogatják, hogy nagyobb karok több anyagiakhoz jussanak, azonban fontosnak





látja tudatosítani, hogy nagyobb kar esetében nagyobb apparátus áll rendelkezésre, így jobban el lehet osztani a feladatokat, emiatt nem biztos, hogy egy ember munkája jóval értékesebb lenne, mint egy másiké hallgatónak egy kisebb karon. Felhívja a figyelmet, hogy a felvetett javaslat aránytalanságokat eredményezne, bár érti az alapkonceptiót, de teljes mértékben nem tudja támogatni.

Simon Annamária megerősíti Kosztrihán Dávid álláspontját, hangsúlyozza, hogy amennyiben hallgatói arányosan lennének elosztva a közéleti ösztöndíjra szánható összegek, abban az esetben a NETK HÖK-nek 65000Ft-ból kellene gazdálkodnia. Kiemeli, hogy a HHK és a VTK részéről is hasonlóan alacsony számokkal kellene kalkulálni.

Kovács Gábor kifejti, hogy nem a közéleti ösztöndíjak tekintetében érti az arányosságot, hanem feladatok részéről. Példának felhozva, hogy egy rendezvény esetében kevesebb hallgatónak szervezett eseményhez az anyagi kiadások és feladatok is alacsonyabbak.

Kosztrihán Dávid elmondja, hogy ez a jelenlegiek szerint így működik.

Fekete Gréta reagálva a rendezvényi kiadásokra, jelzi, hogy a leadott igények alapján, azok tükrözték a hallgatói arányokat. Baja esetében tudatja, hogy nehezebb volt kalkulálni, mégis a számokra megigényelt összeget tarthatónak véli. Programok tekintetében taglalja, hogy a lehetőségekhez képest próbált az EHÖK figyelni arra, hogy az arányosítás betartásra kerüljön, úgy, hogy a leadott igények is teljesüljenek, aminek kapcsán végeredményben mindig sikerült kompromisszumos megoldást találni.

Böszörményi Balázs elismeri, hogy a dologi kiadások valóban arányosak, azonban aggályát feje ki ugyanennek megvalósulásával a közéleti ösztöndíjak tekintetében.

PROGRAMOK

Kosztrihán Dávid lezárja a negyedik napirendi pontot, és áttér az EHÖK programokra. Jelzi, hogy az alpontokon sorban kíván végig haladni.

Külföldi túra/utazás

Kosztrihán Dávid elmondja, hogy az első alpontként megnevezett külföldi túra és utazás két programot foglal magába, ami egy präblich-i rafting túra, illetve egy Krakoba tervezett utazást. Véleménye szerint a meghirdetett programok tekintetében, hallgatóbarát árakat sikerült kialakítani. A fizetési határidők közelségét említi egyedüli negatívumként, bíz benne, hogy a határidők tartása sem jelent majd problémát. Kifejti, hogy a két program meghirdetését az indokolta, hogy az előző szemeszterben nem került sor külföldi út megszervezésére. Elmondja továbbá a tervezett utazásokhoz kapcsolódó lényegi





információkat. Kiemeli, hogy az utazások megszervezésekor figyelembe vették a hallgatók által december hónapban kitöltött kérdőívek eredményeit, amelyekből következtetni lehetett a hallgatók igényeire. Jelzi, hogy aki érdeklődik a kérdőívek pontos eredménye iránt, keresse fel Veres Esztert bizalommal.

NKE VIBES

Kosztrihán Dávid megkéri Takács Marcellt rendezvényekért felelős referenst, hogy kezdje meg beszámolóját az NKE VIBES szervezéséről.

Takács Marcell elmondja, hogy az eredetileg tervezett időpontban, a fegyveres karoknak gyakorlaton való részvételi kötelezettség miatt nem volt megfelelő az április 30-ai időpont. Emiatt új időpontként április 12-ét tűzték ki, ami ugyan ütközik a Bolkollégium időpontjával, azonban ezen lehet még változtatni. Tudatja, hogy a helyszín is véglegesítésre került, ami közel 1300 fő befogadására lesz alkalmas, így az előző rendezvényen felmerült problémák mind orvosolhatóvá válnak. Beszámol továbbá a szponzorral, borboszallítóval illetve a fellépőkkel történt egyeztetésekről is.

Kosztrihán Dávid megköszöni a beszámolót, és érdeklődik, van-e valakinek kérdése.

Ferencz Judit aggodalmát fejezi ki az április 12-ei időpont miatt. Véleménye szerint a rendezvény másnapján kezdődő tavaszi szünet, jelentősen befolyásolhatja a hallgatók részvételét az eseményen.

Kosztrihán Dávid megnyugtatta Ferencz Juditot, hogy mérlegelésre került az időponttal kapcsolatban felmerülő probléma, azonban reményeik szerint nem befolyásolja majd az eseményen a hallgatók részvételét a tavaszi szünet közelsége. Kifejti továbbá, hogy az időpont nem ütközik a Közös Közzolgálati Gyakorlattal sem, illetve, hogy Karrier napokat is terveznek, ami tovább növelheti a részvételi arányt.

Borkollégium

Kosztrihán Dávid megkéri Fenyősi Barbarát, hogy tájékoztassa a jelenlevőket a Borkollégiumról.

Fenyősi Barbara kifejti, hogy a szemeszter első Borkollégium elnevezésű rendezvénye a következő héten kerül sor, amire 40-50 főt várnak, a témáját illetően pedig nemzetközi borkóstoló lesz. Elmondja, hogy a következő Borkollégium az NKE VIBES-al való ütközés miatt előre hozásra kerül, pontos időpontja azonban még nincs. Ismerteti, hogy a esemény a korábbiakkal ellentétben már nem EHÖK keretből valósul meg, hanem önköltségesen, úgy, hogy az adott borkereskedés végzi a regisztráció díjának beszedését, az EHÖK csak a regisztráció hirdetését, illetve a rendezvény lebonyolítására alkalmas termet biztosítja, a borkóstolóhoz szükséges minden más kelléket a meghívott szervezők garantálnak. Tájékoztatja a Küldöttgyűlést, hogy a tervek alapján az elkövetkezőkben a balatoni borok kerülnek ismertetésre, végezetül pedig egy borászat fog bemutatkozni. Informálja a jelenlevőket, hogy





a rendezvényen való részvétel díja 1500Ft lesz, azonban a következő alkalmak esetében ezt igyekeznek leeredukálni 1000Ft-ra.

Takács Marcell hozzát teszi, hogy a nemzetközi téma indokolja a magasabb részvételi díjat az első rendezvény esetében, mivel drágább borokról van szó. Véleménye szerint az árak hallgatóbarátok és még magasabb ár mellett is nagy az érdeklődés az esemény iránt.

Gyűrűavató

Kosztrihán Dávid tudatja, hogy a Gyűrűavató május 3-án a Stefánia Palotában kerül majd megrendezésre, Dr. Padányi József Rektorhelyettes úr támogatásának köszönhetően a helyszín az ígéretek szerint térítésmentesen áll majd az egyetemen rendelkezésére.

Elmondja, hogy megkezdődtek az egyeztetések a gyűrűk elkészítését illetően az ötvös mesterekkel. Két ajánlat beérkezéséről számol be, Szegedről illetve Budapestről. Ismerteti, hogy a szegedi ajánlat jóval magasabb, mint a budapesti, ezért javaslatot tesz a budapesti ötvös mester választására, aki már 4. éve készíti el a gyűrűket az egyetem végzős hallgatói részére. Javaslatot tesz a férfi gyűrűk formatervének módosítására. Tudatja, hogy az árak tekintetében 500-1000Ft engedmény várható, amennyiben a budapesti ötvös mestert kerül kiválasztásra. Hangsúlyozza, hogy a beszerzés az NKE-szolgáltató Kft-n keresztül kerül lebonyolításra.

Kifejti, hogy a táncpalotában az Elnökség ülésén a karok igénylistáját már bekérték, az ezzel kapcsolatos teendőket Fekete Gréta és Fenyősi Barbara fogja intézni. Elmondja, hogy az árajánlatot már bekérték az oktatóval, illetve a ruhákkal kapcsolatban, jelenleg kérdésként merül fel, hogy palotást vagy keringőt fognak táncolni a hallgatók. Informálja a jelenlevőket, hogy tíz órás intervallumban áll majd az egyetem rendelkezésére a helyszín, ahol várhatóan a Hevesi Happy Band fogja biztosítani a zenét az esete folyamán.

Simon Annamária kérdést intéz Kosztrihán Dávidhoz, mikorra várhatóak a gyűrűminták.

Kosztrihán Dávid elmondja, hogy a női gyűrűminták a tavalyihoz képest nem változnak, a férfi gyűrűkben viszont javasolna formai változtatást. A gyűrűk férfiasabbá tételét, pecsétgyűrűhöz közelítő kialakítását javasolja, az igényeknek megfelelően kari vagy egyetemi emblémával ellátva.

A gyűrűk méretfelvétele várhatóan a jegyzetboltokban lesz majd megoldható, ennek érdekében a jegyzetboltokat üzemeltető Kft-vel már megtörtént a kapcsolatfelvétel. Felhívja a figyelmet, hogy legkésőbb áprilisban le kell adni a méreteket.

Karászi Olivér érdeklődését fejt ki utólagos méretfelvétel lehetőségéről.

Simon Annamária aggodalmát fejezi ki a gyűrűk időben történő elkészülésével kapcsolatban.

Kosztrihán Dávid és **Fenyősi Barbara** biztosítják Simon Annamáriát, hogy idén erre fokozott figyelmet fordítanak.

Fekete Gréta érdeklődik, hogy a táncra jelentkezett hallgatók palotást, vagy keringőt szeretnének-e táncolni. Kifejti, hogy ennek mihamarabbi véglegesítése az oktatás, illetve a ruhabérléssel felmerülő





költségek miatt lényeges, tekintettel, hogy a kettő nem egy ár kategóriába tartozik.

Karászi Olivér hozzáteszi, hogy szerinte a táncosoknak kellene eldönteni, hogy keringőt vagy palotást szeretnének táncolni.

Fenyősi Barbara véleménye szerint a palotás már tradíciónak számít a gyűrűavatón, ezért idén is ezt a formálisabb vonalat lenne célszerű követni.

Veres Eszter egyetértését fejezi ki, valamint jelzi, hogy a keringő a gólyabálon számít tradíciónak, a palotás pedig a gyűrűavatón.

Fenyősi Barbara hozzáteszi, hogy a keringő esetében a zeneválasztás is nagyobb kockázatot jelent, szerinte a palotás elegánsabb hangulatot kölcsönös az estének.

Kosztrihán Dávid kéri a szervezőket, hogy bízzák a táncosokra a döntést.

Fekete Gréta kérést intéz a jelenlevőkhöz, hogy minden kar küldje meg a hallgatók nevét még a mai napon folyamán, illetve a próbákon való aktív részvétel kihangsúlyozását.

Karászi Olivér a HHK kérését tolmácsolja, miszerint a gyűrűavató ünnepségen, köznapi ruhában szeretnének részt venni.

Dr. Kovács Gábor informálást kér arról, hogy a Víz tudományi kar részt vesz-e a gyűrűavató ünnepségen.

Kosztrihán Dávid elmondja, hogy még decemberben történt egyeztetés a kérdésben, a megállapodás szerint a gólyatáboron kívül az egyetemi rendezvényeken nem kötelező a kar részvétele. Hangsúlyozza, hogy amennyiben van rá igény, természetesen ők is részt vehetnek a gyűrűavatón. Elmondja, hogy reményei szerint igény esetén a szállás biztosítása megoldható lenne az Orczy úti Kollégiumban.

Dr. Kovács Gábor támogatja a Víz tudományi Kar képviselőit, az eseményen való részvételét. Javasolja továbbá a Víz tudományi kar részére is logóval ellátott gyűrűk készítését.

Aggodalmát fejezi ki a rendezvény nyitási időpontját illetően. Véleménye szerint a Rektor úr köszöntő beszédének időpontjára, nagyobb hangsúlyt kellene fektetni, valamint nyomatékosítani a hallgatókban, hogy tiszteljék meg jelenlétükkel.

Kosztrihán Dávid válaszul jelzi, hogy tájékozódott a tavalyi problémákat illetően, és igyekszik a szervezők segítségével megoldást találni rájuk.

Gólyatábor

Kosztrihán Dávid tudatja, hogy a gólyatábor szervezése megkezdődött, mivel az erről szóló ismertető anyagot már korábban továbbította a Küldöttgyűlés tagjainak, azt nem kívánja részletesen ismertetni. Elmondja, hogy a helyszínt illetően négy helyről kért árajánlatot, Fonyód, Zánka, Siófok illetve Tata alkalmas a tervezett létszám befogadására, ami várhatóan 800-900 fő lesz. Kifejti, hogy Zánka és Fonyód különböző okokból kifolyólag kiesett a választható helyszínek közül, így Siófok és Tata közül





kell dönteni. Tatán már folytattak terepszemlét, ennek eredményét tartalmazó részletes anyag korábban továbbításra került a Küldöttgyűlés részére. Informálja a jelenlevőket, hogy Siófok árajánlata még nem érkezett meg, a hét folyamán várható. Jelzi, hogy a létszám keret kialakításakor figyelembe vették az újonnan induló képzéseket, valamint a Víztudományi Kart is.

Tóth Bálint érdeklődik, hogy a siófoki helyszín a tavalyi helyszínnel megegyező e.

Kosztrihán Dávid tudatja, hogy ugyanaz a helyszín.

Kiemeli, hogy a Tatai helyszín szegényes áramellátása végett egyeztetések szükségesek a korábban ott táborozó Semmelweis és BME karaival, valamint negatívumként megemlíti a sátorrendszer kiépítésének nehézségét.

Simon Annamária érdeklődik, mikor születik végleges döntés a helyszínt illetően.

Kosztrihán Dávid elmondja, az árajánlatokat követően a következő Küldöttgyűlésen már pontos információkkal tud szolgálni.

Böszörményi Balázs kérdezi, hogy mikor tisztázódik, hogy melyik kar hány főt vihet szervezőként a gólyatáborba.

Kosztrihán Dávid jelzi, hogy a létszámot illetően már előzetes egyeztetés történt Dr. Kovács Gábor Oktatási Rektorhelyettes úrral, ezúton kérést intéz hozzá, hogy foglaljon állást a kérdésben.

Véleménye szerint a tavalyi gyakorlaton szükséges változtatni. A szervezői létszám csökkentését javasolja, amit a magas költségekkel indokol. A megnövekedett hallgatói létszám arányában 150 fő-s szervezői gárdát tart szükségesnek, továbbá az ÁKK, illetve az RTK képviselőit megfordítását tanácsolja.

Dr. Kovács Gábor a két helyszín közül a Tatait javasolja, a tapasztalatai alapján a Siófoki helyszín negatív oldalát ismerteti. Állást foglal a szervezői létszám tekintetében, úgy véli, nem biztos, hogy az előző évekhez hasonló magas mentorlétszámot kellene biztosítani. Javaslatot tesz a feladatok tekintetében a sport kiemelését, valamint a gólyapólok mintájának átalakítását, amely jobban tükrözi a karok jellegét.

Böszörményi Balázs a több szervező szükségessége mellett érvel.

Kosztrihán Dávid kifejti, hogy a biztonság érdekében indokoltnak tartja a civil karok esetében a nagyobb létszámú segítőt, hiszen esetükben nem kiképzett szervezőkről beszélhetünk. Kiemeli, hogy a biztonság érdekében, akár kisebb ráfizetéssel is, de megéri több segítőt biztosítani.

Dr. Kovács Gábor egyetért ezzel, véleménye szerint a tavalyi gyakorlat követhető.

Kosztrihán Dávid héten egyeztetést szeretne kérni a szervezők pontos számáról.





NEMZETI
KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM
A HAZA SZOLGÁLATÁBAN
EGYETEMI HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

HÖÖK Mentorprogram adománygyűjtés

Kosztrihán Dávid tájékoztatja a Küldöttgyűlést, a HÖÖK adománygyűjtéséről. Részletezi, hogy a héten reklámanyagok kerülnek kihelyezésre, valamint kéri a karok képviselőit, hogy az adományok gyűjtésére alkalmas dobozt helyezzenek ki frekvenciált helyeken.

EHÖK VEZETŐKÉPZŐ

Kosztrihán Dávid ismerteti a Küldöttgyűléssel az EHÖK vezetőképzőt érintő leglényegesebb információkat. Várhatóan március 31. és április 2. között kerül megrendezésre, az Elnökség javaslata alapján Baján, amin vagy a kari HÖK választmányok összessége, vagy a Küldöttgyűlés venne részt. Kéri, hogy minden kar delegáljon egy főt, akik segítségével előkészítik a vezetőképző programtervét, aminek eredmény a testület elé előterjesztésre kerül. Tudatja, hogy a Baján rendelkezésre álló kollégiumi férőhelyek miatt azonban nincs lehetőség, hogy a teljes kari HÖK apparátussal vegyenek részt a karok, ugyanis csak 25 férőhelyet tudnak biztosítani.

Kéri a Küldöttgyűlést, hogy szavazzanak a kérdéssel, miszerint egyetértenek azzal, hogy csökkentett apparátussal vegyenek részt a vezetőképzőn.

A Küldöttgyűlés 14 igen, 1 nem, 0 tartózkodom szavazattal támogatja a javaslatot.

Kosztrihán Dávid elmondja, hogy a Víz tudományi Kar teljes HÖK apparátussal vesz majd részt, így a hozzávetőlegesen 40 fővel kell számolni, a szállás illetve az étkezést biztosítva lesz.

Tudatja a Küldöttgyűlést, hogy a rendezvény KÖFOP keretein belül való megszervezésére tettek próbálkozást, azonban erre nincs lehetőség, a rendezvény közelsége miatt. Taglalja, hogy ehhez a rendezvényeket legkésőbb 30 nappal korábban jelezni kell.

Bódis Martin érdeklődik, hogy ez esetben van-e mód arra, hogy a rendezvény később kerüljön megtartásra.

Kosztrihán Dávid tudatja, hogy más rendezvények miatt ez nem megoldható, de felméri a további időpont lehetőségeket.

Karászi Olivér érdeklődik, a szabad férőhelyek feltöltésre kerülnek-e.

Kosztrihán Dávid jelzi, hogy amint fixálódik az időpont, visszatérnek a kérdésre.





EGYEBEK

Kosztrihán Dávid megkéri a résztvevőket, hogy ezen napirendi ponton belül fejtsék, ki amennyiben van a napirendi pontoktól eltérő észrevételük, megjegyzésük.

Simon Annamária kérdést intéz Eszterhez a nyomdával való kapcsolatfelvételtől, a felező jegyek elkészítése végett.

Veres Eszter felhívja a figyelmet, hogy az átfutási idő a nyomda esetében három-négy nap.

Simon Annamária továbbá érdeklődik, hogy valóban igaz-e a hír, miszerint a kollégiumi büfé a következő héttől kezdődően nem üzemel az Orczy úti kollégiumban.

Schmidt Martin megerősíti a hírt, tudomása szerint a kollégiumi büfé veszteséges volt, ez indokolta a bezárását.

Simon Annamária aggodalmát fejezi ki a kollégiumi büfé bezárásával kapcsolatban.

Böszörményi Balázs jelzi, hogy értesülései alapján, váratlan döntés lehetett a megszűnés.

Simon Annamária érdeklődik, hogy látnak-e esélyt arra, hogy maradjon a kollégiumi büfé.

Kosztrihán Dávid jelzi, tekintettel arra, hogy nem tájékoztatták, utána jár a holnapi nap folyamán az ügynek.

Schmidt Martin szerint a kereslet nem megfelelő a hallgatók felől.

Simon Annamária az alacsony kereslet okaként a nyitvatartási időt jelöli meg.

Kérdezi Böszörményi Balázst, hogy náluk is problémát jelent-e, a szociális, illetve tanulmányi ösztöndíjak kifizetése.

Böszörményei Balázs tudatja, hogy az ÁKK-t is érinti a kifizetések problémája, jelenleg a keretösszegek megállapítására várnak.

Karászi Olivér értesíti a tagokat a HHK alakuló üléséről. Jelzi, hogy a közeljövőben új HÖK elnököt választ a HHK HÖK. Megköszöni mindenkinek az eddigiekben tanúsított segítőkészségét, jó munkát kíván az elkövetkezendőkre!

Fekete Gréta kérést fogalmaz meg az igénybejelentőkkel kapcsolatban. Felhívja a figyelmet a határidők betartására, valamint az általa megosztott online felület pontos kitöltésére.

Kosztrihán Dávid az évkönyvek kapcsán egyeztetést kér, továbbá rendezvényi lehetőségekről tájékoztatja Simon Annamáriát és Böszörményi Balázst. Meghívja a jelenlevőket a március 14-én tartandó egyetemi megemlékezésre, valamint a március 15-én a HÖÖK által szervezett ünnepségre.





NEMZETI
KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM
A HAZA SZOLGÁLATÁBAN
EGYETEMI HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

Dr. Kovács Gábor informálja a Küldöttgyűlést, hogy a hét folyamán, az ÁKK-n rendőr kollegák fogják a kapcsolatfelvételt, illetve kommunikációt gyakorolni.

Kosztrihán Dávid megköszöni a meghívottaknak a részvételt, az ülést lezárja.

*A Nemzeti Közsolgálati Egyetem Egyetemi Hallgatói Önkormányzat Küldöttgyűlésének
2017. március 7-ei ülésről készült jegyzőkönyv hitelül:*

Budapest, 2017. március 7.

Kosztrihán Dávid s.k.
EHÖK elnök

Karsai Kamilla s.k.
irodavezető

Tóth Bálint s.k.
a Küldöttgyűlés tagja

Szabó Regina s.k.
a Küldöttgyűlés tagja





Jelenléti ív

Egyetemi Hallgatói Önkormányzat
Küldöttgyűlésének ülése

Az ülés ideje: 2017. 03. 07. 19:00

Az ülés helye: 1089 Budapest, Orczy út 1. (Orczy úti Kollégium, F13-as terem) HÖK iroda










Ülés formája: Nyílt

Jegyzőkönyvvezető: Karsai Kamilla

Résztevők szavazati joggal:

Név, tisztség	Alíírás
Kosztrihán Dávid EHÖK elnök	
Böszörményi Balázs ÁKK HÖK elnök	
Karászi Olivér HHK HÖK elnök	
Markék Dávid Markék Dávid Boda Gergő RTK HÖK elnök	
Simon Annamária NETK HÖK elnök	
Zagyva Dániel VTK HÖK elnök	
Petrezselyem Nóra ÁKK	ELEKTRONIKUS JELENLÉT
Schmidt Martin ÁKK	
Ruszkovics Patrik HHK	
Soós Mihály BIRTALAN-B. BEATA HHK	
Bódis Martin NETK	
Szabó Regina NETK	
Ferencz Judit RTK	
Tóth Bálint RTK	
Kiszner Bettina VTK	ELEKTRONIKUS JELENLÉT
Zsóri Andrea VTK	ELEKTRONIKUS JELENLÉT

Tanácskozási joggal állandó meghívottak:

Név, tisztség	Alíírás
Prof. Dr. Patyi András rektor	
Dr. Kovács Gábor oktatási rektorhelyettes	
Szilágyi Dénes	
Eck Bence	
Fekete Gréta	
Fenyősi Barbara	
Karsai Kamilla	
Kónya József	
Mósa Tamás	
Ökrös Nátán	
Salamon Réka	
Takács Marcell	
Veres Eszter	
Veres Eszter	





Nyilatkozat

Az EHÖK Alapszabály 12.§ (5) értelmében „A képviselő akadályoztatása esetén, írásban átruházhatja a szavazati jogát egy póttagra egy döntés vagy egy Küldöttgyűlés ülés erejéig Ezt a küldöttgyűlés megkezdését megelőző napig jelezni kell az EHÖK elnökének.”

Ennek megfelelően alulírott, Markek Dávid az EHÖK Küldöttgyűlés 2017.03.07-ei ülésére Boda Gergőt jelölöm szavazati jogú tagnak.

Budapest, 2017.03.06.

.....
Markek Dávid

Markek Dávid

.....
Boda Gergő

Boda Gergő



16/2017. (III. 7.) számú EHÖK Küldöttgyűlés határozat

A Nemzeti Közzolgálati Egyetem Egyetemi Hallgatói Önkormányzatának (továbbiakban EHÖK) Küldöttgyűlése 2017. március 7-én titkos szavazás keretén belül döntött a Nemzeti Közzolgálati Egyetem Egyetemi Minőségügyi Bizottságba történő delegálásról.

A Küldöttgyűlés 12 leadott *érvényes* szavazatból 12 *igen*, 0 *nem*, 0 *tartózkodó* szavazat mellett támogatta

Bak Pál

Nemzeti Közzolgálati Egyetem Egyetemi Minőségügyi Bizottságba történő delegálását.

A szavazás *érvényes* és *eredményes* volt.

A Nemzeti Közzolgálati Egyetem Egyetemi Hallgatói Önkormányzat Küldöttgyűlésének
2017. március 7-én készült határozatának hiteléül:

Budapest, 2017. március 7.

Kosztrihán Dávid
Elnök
Egyetemi Hallgatói Önkormányzat
Nemzeti Közzolgálati Egyetem



Karsai Kamilla
Irodavezető
Egyetemi Hallgatói Önkormányzat
Nemzeti Közzolgálati Egyetem





17/2017. (III. 7.) számú EHÖK Küldöttgyűlés határozat

A Nemzeti Közzolgálati Egyetem Egyetemi Hallgatói Önkormányzatának (továbbiakban EHÖK) Küldöttgyűlése 2017. március 7-én nyílt szavazás keretén belül döntött az EHÖK 2016. évi beszámolójának elfogadásáról, valamint annak Szenátus elé terjesztéséről.

A Küldöttgyűlés 15 leadott *érvényes* szavazatból 15 *igen*, 0 *nem*, 0 *tartózkodó* szavazat mellett támogatta az EHÖK elnökének 2016. évi beszámolóját.

A szavazás érvényes és eredményes volt.

A Nemzeti Közzolgálati Egyetem Egyetemi Hallgatói Önkormányzat Küldöttgyűlésének 2017. március 7-én készült határozatának hitelül:

Budapest, 2017. március 7.

Kosztrihán Dávid
Elnök
Egyetemi Hallgatói Önkormányzat
Nemzeti Közzolgálati Egyetem



Karsai Kamilla
Irodavezető
Egyetemi Hallgatói Önkormányzat
Nemzeti Közzolgálati Egyetem

