



NEMZETI
KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM
A HAZA SZOLGÁLATÁBAN
EGYETEMI HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

Jelenléti ív

Egyetemi Hallgatói Önkormányzat
Küldöttgyűlésének ülése

Az ülés ideje: 2016. 05. 3.

Az ülés helye: Hunyadi terem (I. emelet, 144.) (1083 Budapest, Ludovika tér 2.)

Ülés formája: Nyílt

Jegyzőkönyvvezető: Bak Pál

Résztvevők szavazati joggal:

Név, tisztség	Aláírás
Karászi Olivér HHK HÖK elnök	
Markek Dávid RTK HÖK elnök	
Mósa Tamás ÁKK HÖK elnök	
Simon Annamária NETK HÖK elnök	
Böszörményi Balázs ÁKK	
Kosztrihán Dávid ÁKK	
Bódís Martin NETK	
Kardos Botond NETK	
Ferencz Judit RTK	
Séber Áron RTK	
Kelemen Gergő HHK	
Ruszkovics Patrik HHK	



1083 Budapest, Ludovika tér 2. | Tel: (1) 432-9000
Postai cím: 1441 Budapest, Pf.: 60. | Email: ehok@uni-nke.hu



NEMZETI
KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM
A HAZA SZOLGÁLATÁBAN
EGYETEMI HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

Tanácskozási joggal állandó meghívottak:

Név, tisztség	Aláírás
Prof. Dr. Patyi András rektor	
Dr. Kovács Gábor oktatási rektorhelyettes	
Fülöp Lajos gazdasági főigazgató	
Dr. Horváth József főtitkár	
Hegyesi József ügyvezető	
Bak Pál	Bak Pál
Fekete Gréta	Fekete Gréta
Fidel Dávid	Fidel Dávid
Haraszti Fanni	Haraszti Fanni
Hegedűs Ferenc	
Molnár Fanni	Molnár Fanni
Péringér Ferencné	Péringér Ferencné
Szilágyi Dénes	
Veres Eszter	Veres Eszter



1083 Budapest, Ludovika tér 2. | Tel: (1) 432-9000
Postai cím: 1441 Budapest, Pf.: 60. | Email: ehok@uni-nke.hu



Jegyzőkönyv

*Nemzeti Közzszolgálati Egyetem - Egyetemi Hallgató Önkormányzatának
2016. május 3-i Küldöttgyűléséről*

Az ülés ideje: 2016. május 3. (kedd) 17:00
Az ülés helye: Hunyadi terem 1083 Budapest, Ludovika tér 2.
(I. emelet, 144.terem)

Ülés formája: Nyílt

Ülésvezető: Mósa Tamás
Jegyzőkönyvvezető: Bak Pál

**Az ülésre szavazati
joggal meghívottak:**

Karászi Olivér	kari HÖK elnök (HHK)
Markek Dávid	kari HÖK elnök (RTK)
Mósa Tamás	kari HÖK elnök (ÁKK)
Simon Annamária	kari HÖK elnök (NETK)
Böszörményi Balázs	Küldöttgyűlési tag (ÁKK)
Koszttrihán Dávid	Küldöttgyűlés tagja (ÁKK)
Bódis Martin	Küldöttgyűlés tagja (NETK)
Kardos Botond	Küldöttgyűlés tag (NETK)
Ferencz Judit	Küldöttgyűlés tagja (RTK)
Séber Áron	Küldöttgyűlés tagja (RTK)
Kelemen Gergő	Küldöttgyűlés tagja (HHK)
Ruszkovics Patrik	Küldöttgyűlés tagja (HHK)





**Az ülésre tanácskozási joggal
meghívottak:**

Prof. Dr. Patyi András	rektor
Dr. Kovács Gábor	oktatási rektorhelyettes
Dr. Horváth József	főtitkár
Bak Pál	
Fekete Gréta	
Fidel Dávid	
Haraszi Fanni	
Hegedűs Ferenc	
Molnár Fanni	
Veres Eszter	

Összes mandátum:	12	Ebből jelen	12
Határozatképesség:	Az ülés határozatképes.		

Előzetes napirendi pontok:

1. Személyi ügyek (elnökválasztás)
2. Egyebek





Mósa Tamás megnyitotta az ülést 17.03-kor és felkérte **Bak Pált** a jegyzőkönyvvezetésére. Előzetesen elmondta, hogy a legnagyobb hallgatói önkormányzati tagszámmal rendelkező HÖK elnök veszi át a levezető elnök szerepét, ezért ő tölti be a pozíciót az ülés idejére.

A meghívóban kiküldött előzetes napirendi pontok alapján az ülés két fő pontja az EHÖK elnök megválasztása, illetve az Egyebek pontok.

Kérése a **Küldöttgyűlés** fele, kézfeltartással jelezzék a szavazati joggal rendelkező delegáltak jelenlétüket.

A szavazati joggal rendelkező **delegáltak** jelezték jelenlétüket.

Mósa Tamás elmondta, mindenki jelen van, aki szavazhat, ezért az ülést határozatképesnek minősítette.

Kérdése a **Küldöttgyűléshez**, szeretné-e módosítani valaki az előzetesen kiküldött napirendi pontokat?

A **Küldöttgyűlés** részéről nem érkezett módosító javaslat.

Mósa Tamás további kérdése a **Küldöttgyűlés** felé, hogy az előzetesen kiküldött és korábban említett napirendi pontokat elfogadják-e a delegáltak?

A **Küldöttgyűlés** delegáltjai egyhangúan elfogadták a napirendi pontokat.

Mósa Tamás ismertette, hogy a megadott időpontig két jelentkező adta be pályázatát az elnöki pozícióra. Elmondta, mivel személyi ügyről lesz szó, ezért szeretné megválasztani a **Szavazatszámláló Bizottság** tagjait. Javasolja, hogy az RTK, HHK, és NETK részéről az elnökök, az ÁKK karról pedig **Böszörményi Balázs** legyen a bizottság tagja.

A Küldöttgyűlés megválasztotta a Szavazatszámláló Bizottság tagjait.

Kérdése **Péringer Ferencnéhez**, hogy kívánja-e kiegészíteni a benyújtott pályázatát valamivel?

Péringer Ferencné válaszolt, kiegészíteni nem kívánja a beadott pályázatát, de bármely felmerülő kérdésre örömmel válaszol.

Mósa Tamás kérdése a **Küldöttgyűlés** felé, ki szeretne kérdéssel élni **Péringer Ferencnéhez**?

Kelemen Gergő jelezte szándékát kérdésfeltételre.

Mósa Tamás megadta a szót **Kelemen Gergőnek**.

Kelemen Gergő megköszönte a szót. Üdvözölte az ülésen résztvevő **Egyetemi Vezetőket**, valamint a **Küldöttgyűlés** tagjait. Elmondta, három kérdése lenne mindkét jelentkező számára, ezek a katonai felsőoktatást érintik.

Első kérdése, hogy milyen koncepciója van a pályázóknak a katonai képzéssel kapcsolatban?

Második kérdése, milyen feladatokat, feladatköröket kíván a pályázó elnök kijelölni a HHK hallgatóit és a kari HÖK-öt illetően, illetve van-e olyan pozíció, amelyre mindenképp katona hallgatót szeretne a pályázó?





Harmadik, hogy milyen módon tudná a pályázó elnök képviselni a HHK hallgatóinak érdekeit?

Mósa Tamás megköszönte a kérdéseket. Érdeklődött, hogy más delegáltak szándékában áll-e kérdést feltenni?

Karászi Olivér jelezte szándékát kérdésfeltételre.

Mósa Tamás megadta a szót **Karászi Olivér** számára.

Karászi Olivér megköszönte a szót. Üdvözölte az ülésen résztvevő **Egyetemi Vezetőséget** és a **Küldöttgyűlés** tagjait. Elmondta, **Péringer Ferencné** pályázatában olvasta, hogy kifogásolta a TVSZ-ben szereplő Hallgatói Tanácsadó Fórum megvalósulását, kérdése a személyéhez, miként érzékeli a TVSZ nem megfelelő működését?

Mósa Tamás megköszönte a kérdéseket. Megjegyezte, amennyiben több kérdés nem merül fel a **Küldöttgyűlés** részéről, úgy megadja a szót a válaszadásra **Péringer Ferencné** részére. Kérése a **Jelöltekhez**, hogy a válaszokat a kérdéssorrendjében adják, valamint, lehetőleg a kérdést is említsék meg.

Péringer Ferencné reflektált a kérdésekre. Kifejtette, a fogadóórák jelenleg a karok között külön-külön időpontban szerepelnek, és mivel ő kizárólag egy kar hallgatója, nem rendelkezik információkkal a másik három kar problémáiról, felvetéseiről. Véleménye szerint fogadóórák bevezetésével és személyes beszélgetéssel rátalálhat az EHÖK azon pontokra, amelyeket a kari HÖK-ök tudnának orvosolni. Megerősítette, az érdekvérvényesítést fő prioritásnak tartja. Továbbá, a személyes beszélgetésen kívül szükséges lenne az összes egyetemi és EHÖK szabályzat ismerete, így a problémákra megoldásokat tud találni.

Kelemen Gergő megismételte kérdését, melyek azok a feladatok, amiket kifejezetten a HHK HÖK bevonásával akar megvalósítani a pályázó?

Péringer Ferencné szerint az EHÖK-ben működhetne egy olyan rendszer, melyben referenseket választanak, itt referensként szerepelhetne a HHK HÖK delegáltja. Biztos abban, hogy megfelelő megoldást tudna kivitelezni számukra.

Elmondta, a HTVSZ-ben szerepel hallgatói tanácsadás, erre azonban utalást sehol nem talált korábban, ez a hallgatók körében információhiányt okozhat. Megemlítette, a munkahelyén érvényes és hatályos jogszabály kimondja, hogy a közszolgának el kell végezni az **NKE** egyik képzését, így véleménye szerint hatalmas mennyiségű hallgató áramlik be az **Egyetemre** a következő években. Számukra a képzési rendtől függetlenül meg kell oldani a hallgatói tanácsadást, és a fogadóórák koordinálását, akár személyesen, akár közvetett úton. Sok dolgozó, és hallgató sincs tisztában az őt megillető evidens dolgokkal, jogokkal. Hangsúlyt fektetett arra, hogy szerepvállalást mindenképpen tenne ilyen ügyekben.

Megköszönte a kérdéseket a **Küldöttgyűlés** tagjaitól.

Mósa Tamás megköszönte **Péringer Ferencnének** a válaszokat. Kérdése a **Küldöttgyűlés** felé, megjegyzéssel ki szeretne élni?





A **Küldöttgyűlés** részéről senki nem jelezte szándékát arra, hogy megjegyzést tegyen.

Mósa Tamás megkérte **Péringer Ferencét**, hogy fáradjon ki a teremből, amennyiben a **Küldöttgyűlés** személyéhez megjegyzést kíván tenni.

Péringer Ferencné elhagyta a termet 17:15-kor.

Mósa Tamás azzal a kérdéssel fordult a **Küldöttgyűlés** felé, hogy van-e valamely tagnak hozzászólása a pályázó személyéhez?

A **Küldöttgyűlés** részéről nem érkezett hozzászólás. **Simon Annamária** jelezte **Péringer Ferencnének**, hogy visszamehet a terembe.

Mósa Tamás pár perces szünetet rendelt el.

Simon Annamária és **Péringer Ferencné** 17:16-kor bejött a terembe.

Mósa Tamás megköszönte **Simon Annamária** közbenjárását. Ismertette, a határidőre beérkezett második pályázat **Kosztirihán Dávidé**.

Azzal a kérdéssel fordult **Kosztirihán Dávidhoz**, hogy ki kívánja-e egészíteni pályázatát?

Átadta a szót **Kosztirihán Dávidnak**.

Kosztirihán Dávid megköszönte a szót és köszöntötte a jelenlévőket.

Elmondta, pályázatában három részt nem fejtett ki olyan részletesen, ezeket szeretné kiegészíteni most.

Az első, és egyben legkardinálisabb kérdés a Gólyatábor megszervezése. Véleménye szerint május végére egy kész tervezetet lenne szükséges összeállítani kari HÖK és EHÖK szinten is, így, ha valamit formálni kell, azt július végéig meg tudják tenni.

Emellett másik kiegészítenivalója a Katasztrófavédelmi Intézettel függ össze, akinek szeretne nagyobb szerepet szánni, eddig az RTK HÖK-ben volt nekik delegáltjuk, de szeretné, ha többen képviselnék az intézetet.

Markek Dávid megjegyezte, már nincs delegáltjuk a Katasztrófavédelmi Intézettől.

Kosztirihán Dávid kifejtette, hogy az Katasztrófavédelmi Intézet több hallgatója is szeretne HÖK-öt alapítani. Szerinte érdemes lenne foglalkozni a kérdéssel, tekintve, hogy hatszázötven fővel rendelkezik az Intézet. A NETK HÖK-höz hasonló koncepciót javasolta.

Harmadik kiegészítenivalója pedig az NKE-n létező és dolgozó szakkollégiumok helyzetéhez kapcsolódik. Véleménye szerint az utóbbi időkben láthatóan csökkent a kommunikáció az EHÖK és a szakkollégiumok között, ezt ismét el kéne indítani, és egy olyan tervezetet kidolgozni velük, ami a hallgatók érdekeit szolgálja, nem csak rövid, de közép- és hosszútávon is.

Mósa Tamás megköszönte **Kosztirihán Dávid** kiegészítését.

Kérdezte a **Küldöttgyűlést**, ki szeretne kérdéssel élni **Kosztirihán Dávid** pályázatához?

Bódis Martin és **Böszörményi Balázs** jelezték szándékukat





Mósa Tamás megadta a szót **Bódis Martinnak**.

Bódis Martin megköszönte a szót, majd köszöntötte a résztvevőket.

Előzetesen elmondta, **Kosztirhán Dávid** a pályázatában említette a nagyobb kari HÖK-ök számára biztosítandó autonómiát a hatékonyabb munkavégzés céljából. Kérdése ezzel kapcsolatban, hogy véleménye szerint hogyan lehetne ezt kivitelezni? További kérése a pályázó felé, hogy fejtse ki bővebben a jogsegélyező rendszer alatt mit ért pontosan.

Mósa Tamás megköszönte a kérdést. A szót **Böszörményi Baláznak** adta.

Böszörményi Balázs megköszönte a szót és köszöntötte a résztvevőket.

Elmondta, Kosztirhán Dávid pályázatában olvasta korábban, hogy az Orczy Úti Kollégium hallgatói életét szeretné javítani a pályázó. Kérdése a pályázó felé, miként tudná ezt elérni? Gondolkodott-e már olyan programokban, melyekbe integrálni lehet a közeljövőben leköltöző RTK hallgatóit?

Mósa Tamás megköszönte a kérdéseket.

Érdeklődött a **Küldöttgyűléstől**, más akar-e feltenni további kérdést?

Kelemen Gergő jelezte, ugyanazt a három kérdést szeretné feltenni **Kosztirhán Dávidnak**, mint **Péring Ferencnek**.

Mósa Tamás megjegyezte, ő szintén szeretne kérdést feltenni. Kérdése értelmében, hogyan szeretne javítani az EHÖK és a HÖK-ök megítélésén, mind az egyetemi vezetési mind a hallgatói szempontból a pályázó.

További kérdések nélkül a szót megadta **Kosztirhán Dávidnak**.

Kosztirhán Dávid megköszönte a kérdéseket. **Kelemen Gergő** kérdéseire reflektált először. Pályázatában egyik kart sem emelte ki, mivel olyan célrendszert állított fel, mely minden karra igaz. A harmadik oldalnál tárgyalta a mentorprogram szükségességét, mely a HHK karra szintén igaz. Olyan mentorok kiválasztását látja szükségesnek, akik szakmailag készen állnak arra, hogy a gólyákat megfelelően kitanítsák az egyetemi életre (Neptun-rendszerrel való bántásmód, Tanulmányi Osztállyal kapcsolatos teendők, viselkedési formák). Ezt minden karnál szeretné elérni. Véleménye szerint minden karnak megvannak a maga sajátosságai, ilyen módon kell meghatározni a feladatrendszert is. Kitért az integráció kérdésére. Elmondta, vízvázlaton tartja, hogy három kar telepedik le az Orczy-kertben. A HHK integrálása így könnyebb lesz, ha azt veszik figyelembe, hogy jelenleg a karok épületei különböző helyszíneken található, mely nehezíti az integráció létrejöttét. Az általa felvázolt koncepció tehát érinti a HHK hallgatóit is, annak ellenére, hogy külön nem emelte ki őket.

Elképzelése szerint a referensek kiválasztásánál a szakmai tudást kell alapul venni, ennek függvényében természetesen szeretné, ha HHK-s hallgatók is jelentkeznének referensi pozícióra.

A harmadik kérdésre válaszolva elmondta, a TVSZ első és második szakasza szerint az egyetemi dolgozók és hallgatók annak alá vannak vetve. Ha egy hallgatót jogsérelem éri, akkor létezik egy olyan fórum, ahol képviseltetni tudja magát. Ennek módjára a Szenátust említette meg, ahova elegenden vannak delegálva ahhoz, hogy össze tudjanak zárni egy-egy kérdés kapcsán. Az EHÖK szerint azért van, hogy együtt járjanak el a kérdéskörökben.

Reflektált **Bódis Martin** kérdésére. Az autonómia nagyobb fokú biztosítására két módot lát. Egyik, a nehezebb, az Alapszabály módosítása, mivel az egyetem növekszik, ehhez alkalmazkodni kell. A másik





Lehetséges út a hozzáállásban rejlik, bizonyos lényeges problémákat nem felülről kell megoldani, hanem a kari HÖK-ökre kell bízni, hogy orvosolják.

A jogesélyezés alatt egy korábbi példát hozott fel a szociális támogatások és tanulmányi ösztöndíjak esetével kapcsolatosan, mikor az ÁKK segített más karoknak. Kiemelte, hogy a HÖK-ök közötti segítségnyújtást szeretné előmozdítani, ha pedig ez kevésnek bizonyul, akkor a felsőbb szerveket, ehhez azonban a jó kommunikáció elengedhetetlen.

Következő kérdés **Böszörményi Balázstól** érkezett az Orczy Úti Kollégium integrációját illetően. Megemlítette, Simon Balázs elnöksége alatt elindult az EHÖK Film Klub, melyet folytatni szeretne. Emellett lenne egyéb kulturális programötlete is, melyet az Orczy Úti Kollégiumban szeretne megvalósítani. Példaként a borkóstolást említette meg, tekintve, hogy számos feltörekvő, fiatal borász él Magyarországon, akik örömmel segítenének az Egyetemnek, csupán teret kell számukra biztosítani. Mindenképpen számít a **Kollégiumi Bizottság** segítségére. Szeretne a közös programok kialakítása mellett hagyományokat is teremteni.

Reflektált **Mósa Tamás** kérdésére, mely az EHÖK és kari HÖK-ök megítélésére irányult. Véleménye szerint ezeket a szervezeteket csupán a munkájuk alapján lehet megítélni. Reméli, hogy az elképzelésével egy jól működő szervezet tudnak létrehozni, így a megítélésük biztos, hogy pozitív lesz.

Megköszönte a szót és a kérdéseket.

Mósa Tamás megköszönte a reflektálást.

Azzal a kérdéssel fordult a **Küldöttgyűlés** felé, hogy van-e az elhangzottakhoz hozzászólásuk?

A **Küldöttgyűlés** nem jelezte hozzászólási szándékát.

Mósa Tamás megkérte **Kosztirhán Dávidot**, hogy fáradjon ki, amennyiben személyéhez fűződő véleményre kerülne sor a **Küldöttgyűlésen** belül.

Mósa Tamás kérdése a **Küldöttgyűléshez**, a pályázók személyéhez van-e hozzászólás részükről?

A **Küldöttgyűlés** részéről nem történt hozzászólás.

Mósa Tamás jelezte, neki lenne hozzászólása. Elmondta, előzetesen informális úton egyeztettek a **kari HÖK elnökök**, és véleményük szerint **Kosztirhán Dávid** pályázatát és személyét támogathatják. Reméli, így olyan EHÖK vezetés alakul ki, mely minden kar számára megfelelő.

Megköszönte a hozzászólás lehetőségét.

Simon Annamária behívta a két pályázót. .

Mósa Tamás hozzátette, mielőtt szavazásra bocsátanák az EHÖK elnök pozícióját, **Prof. Dr. Patyi András** Rector Úr előzetesen jelezte, hogy szeretne pár szót szólni.

Prof. Dr. Patyi András megköszönte a szót.

Kifejtette, korábban áttanulmányozta a két pályázó anyagát, illetve kötetlen formában beszélgetést folytatott velük. A kialakult helyzet kapcsán elmondta, fontos, hogy a pályázók és a szavazók is érezzék az EHÖK elnök tisztségének súlyát.





Szeretné, ha az egyetemen jól működő HÖK-ök tevékenykednének, nagyon fontosnak tartja a hallgatók ezen szervezeteit.

Az önkormányzatok lényegét a közügyek teremtik meg, és az azok ellátása, tehát a HÖK lényege a hallgatói ügyek ellátása. A működése a döntésekben, a döntési részvételben és az eredményben jelenik meg. Ezért fontos, hogy az új elnök arra koncentráljon, hogy legyen döntés, amit ő hoz, ez legyen a hallgatók igényeire szabva, és legyen olyan döntés, amiben részt vesz.

Elmondta, hogy az EHÖK vagy HÖK-ök a **Szenátus** vagy a **Kari Tanács** elé terjeszthetik ügyeiket, megfelelő érveléssel ezen problémák, kérések orvoslása megoldható.

Kiemelte az összegyűlöti paradigmát és a szubszidiaritás elvét. Utóbbi azt jelentené, hogy a kari HÖK-ökben legyen hangsúlyos a programszervezés, a döntés, a pénzcsoportok elosztása, ami oda vezetne, hogy csorbul az összegyűlöti paradigma elve. Megítélése szerint azonban a két elv összehangolható, azonban ehhez az kell, hogy a kari HÖK intézze a kar ügyeit, amiben nem tud továbblépni, azt pedig bízta az EHÖK-re.

Megemlítette, az Egyetem szakirányú képzéseket is folytat, melyből a tavalyi, 2014/15-ös év során több mint ezer szakirányú diplomát adott ki, ez közel ugyanannyi, mint az Egyetemen megszerzett alap és mesterszakos diplomák összege.

Megemlítette, hogy meg kell találni a megfelelő összetételt a vezetésben. Jelenleg a vezetés fele civil, fele pedig egyenruhás munkatárs az egyetemi vezetésben.

Kihangsúlyozta, a rektori vezetésnek nem elvárása a hallgatók uniformizáltsága, így véleménye szerint megfontolandó, hogy amennyiben az elnök civil, a lelnöke legyen egyenruhás hallgató, s fordítva. A cél természetes az, hogy a leginkább felkészült emberek töltsék be a vezetésben a kulcspozíciókat, így a fentebb említett elv csak javaslat.

Az **Egyetem** küzd azért, hogy a HÖK egyetemi szervekkel szemben is tudjon képviselőt gyakorolni, képes legyen megfogalmazni az egyedi vagy egyéni jogsérelmet.

Utalt a **Kelemen Gergő** által felvetett jogsérelmekre, melyre megítélése szerint a megfelelő megoldás elsősorban az eljárások felkeresése, majd az egyetemi karon működő szervezetek segítségének igénylése. Amennyiben ez sem sikerül, akkor lenne szükséges az EHÖK-nek közbenjárnia. Az ő feladatuk a hallgatók magas szinten való képviselése.

Véleménye szerint a HÖK az olyan rendezvények megszervezéséért is felelős, melyek élményt nyújtanak a hallgatók számára. Példaként a filmestet és kultúrestet emelte ki.

További sok sikert kívánt az **EHÖK** részére, a választás eredményétől függetlenül. A megválasztott elnököt személyes beszélgetésre várja a 2016. május 4-i napon, szerdán.

Mósa Tamás megköszönte **Prof. Dr. Patyi András** szavait.

Megkérte a **Szavazatszámoló Bizottságot**, hogy szedje össze a szavazólapokat, és számolják meg a szavazatokat.

Öt perc szünetet rendelt el a számlálás idejére.

A **Szavazatszámoló Bizottság** összeszámolta a szavazatokat.

Mósa Tamás megköszönte a **Bizottság** munkáját.

Megkérte **Böszörményi Balázst**, a **Bizottság** elnökét, hogy ismertesse az eredményeket.

Böszörményi Balázs ismertette a tudnivalókat, a **Küldöttgyűlés** tizenkettő szavazatot adott le, ebből tizenegy érvényes szavazat érkezett be. **Kosztihán Dávid** tíz támogató és egy nem támogató szavazatot kapott.





Péringér Ferencné egy támogató és tíz nem támogató szavazatot kapott.

A Küldöttgyűlés Kosztrihán Dávidot választotta meg EHÖK elnöknek, akinek mandátuma 2016. december 31-ig szól.

Böszörményi Balázs gratulált **Kosztrihán Dávidnak**.

Mósa Tamás megköszönte a szavazatokat. Gratulált **Kosztrihán Dávidnak**.

Lezárta a személyi ügyek napirendi pontot. Következő napirendi pont az Egyebek.

Kérdése a **Küldöttgyűlés** felé, az egyebek napirendi ponthoz kíván-e valaki hozzászólni?

A **Küldöttgyűlés** nem jelezte a szándékát Egyebek napirendi pont megvitatására.

Mósa Tamás megköszönte a jelenlevők részvételét. Megköszönte **Fidel Dávid** munkáját, és további sikert kívánt neki a jövőre nézve. 18:04-kor lezárta az ülést.

*A Nemzeti Közzszolgálati Egyetem Egyetemi Hallgatói Önkormányzat
Küldöttgyűlésének 2016. május 3-i ülésről készült jegyzőkönyv hitelül:*

Budapest, 2016. május 4.

Simon Annamária sk.
NETK HÖK elnök

Markek Dávid sk.
RTK HÖK elnök

Mósa Tamás sk.
ÁKK HÖK elnök

P.H.

Karászi Olivér sk.
HHK HÖK elnök

